

**Администрация Курортного района Санкт-Петербурга**  
**Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение гимназия № 433**  
**Курортного района Санкт-Петербурга**

---

пл. Свободы, дом 6, г. Сестрорецк, Санкт-Петербург, 197706 Тел. /Факс 8(812) 417 26 15, 8(812) 417 26 13  
E-mail: [school433spb@mail.ru](mailto:school433spb@mail.ru) ОКПО 27404180 ОКОГУ 23010 ОГРН 102781240169 ИНН/КПП  
7827001290/784301001

**ПРИНЯТО**

Решением Общего собрания работников  
ГБОУ гимназии № 433  
Курортного района Санкт-Петербурга  
Протокол № 1 от 30.08.2021

**УТВЕРЖДАЮ**

Директор ГБОУ гимназии № 433  
Курортного района Санкт-Петербурга  
\_\_\_\_\_  
Е.М. Волкова  
Приказ № 56 от 30.08.2021

**СОГЛАСОВАНО**

Советом родителей гимназии  
Протокол № 1 от 30.08.2021

**УЧТЕНО мнение**

Совета обучающихся гимназии  
Протокол № 1 от 30.08.2021

**Положение об индивидуальном проекте обучающихся 10-11 классов**  
**Государственного бюджетного общеобразовательного учреждения гимназии № 433**  
**Курортного района Санкт-Петербурга**

**1. Общие положения**

1.1. Настоящее Положение об индивидуальном проекте обучающихся 10-11 классов ГБОУ гимназии № 433 Курортного района Санкт-Петербурга (далее – гимназия) разработано в соответствии с нормативными документами:

- Федеральным законом Российской Федерации от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями);
- Федеральным государственным образовательным стандартом среднего общего образования, утвержденным приказом Министерства образования и науки от 17.05.2012 № 413 (редакция от 11.12.2020);
- Основной образовательной программой среднего общего образования ГБОУ гимназии № 433.

1.2. Настоящее Положение является локальным актом гимназии и регламентирует:

- принципы и особенности индивидуального проекта в условиях реализации ФГОС СОО;
- место индивидуального проекта в образовательном процессе гимназии;
- форму индивидуального проекта;
- деятельность гимназии по организации работы над индивидуальным проектом;
- процедуру оценивания индивидуального проекта;
- перечень и порядок оформления проектной документации.

1.3. Индивидуальный проект (ИП) выполняется обучающимся самостоятельно под руководством координатора по выбранной теме в рамках одного или нескольких изучаемых учебных предметов, курсов в любой избранной области деятельности (познавательной, практической, учебно-исследовательской, социальной, художественно-творческой, иной).

1.4. Выполнение обучающимися 10-11 классов индивидуального проекта предусмотрено в Учебном плане среднего общего образования в рамках учебного предмета «Индивидуальный проект».

На освоение учебного предмета «Индивидуальный проект» отводится по 34 часа в год (по 1 часу в неделю) в 10 и 11 классах.

1.5. Функцию координатора работы обучающихся над ИП выполняет преподаватель учебного предмета «Индивидуальный проект».

1.6. Индивидуальный проект представляет собой особую форму организации деятельности обучающихся (учебное исследование или учебный проект).

1.7. Проект может быть только индивидуальным.

1.8. ИП может носить предметную, метапредметную, межпредметную направленность.

1.9. ИП входит в систему внутренней оценки достижения обучающимися планируемых метапредметных результатов освоения основной образовательной программы среднего общего образования.

Основной процедурой итоговой оценки достижения метапредметных результатов является защита индивидуального проекта в форме публичного выступления.

## **2. Цели и задачи выполнения индивидуального проекта**

### **2.1. Цели:**

- демонстрация способности и готовности к освоению систематических знаний, их самостоятельному пополнению, переносу и интеграции;
- формирование ключевых компетенций способности к самоорганизации, саморегуляции и рефлексии, необходимых для жизни и успешной самореализации человека в информационном обществе;
- воспитание инициативной личности, способной к решению личностно и социально значимых проблем и воплощению найденных решений в практику, готовой к жизни в высокотехнологичном конкурентном мире, способной творчески мыслить и находить нестандартные решения;
- создание условий для демонстрации обучающимися своих достижений в самостоятельном освоении содержания и методов избранных областей знаний и видов деятельности, способности проектировать и осуществлять целесообразную и результативную деятельность (учебно-познавательную, конструкторскую, социальную, художественно-творческую, иную).

### **2.2. Задачи:**

- вовлекать в творческое проектирование всех участников образовательного процесса – учителей, обучающихся и их родителей (законных представителей);
- создать единый творческий коллектив единомышленников, занятых общим делом воспитания и самовоспитания современной творческой личности;
- обучать планированию (уметь четко определить цель, описать шаги по ее достижению, концентрироваться на достижении цели в течение всей работы);

- изменить психологию участников проекта и перестановку акцентов с традиционных образовательных форм на сотрудничество, партнерство учителя и учащегося, их совместный поиск новых комплексных знаний, использовать эти знания при создании своего интеллектуального продукта, востребованного профессиональным сообществом;
- совершенствовать у обучающихся навыки сбора и обработки информации, материалов (уметь выбрать подходящую информацию, правильно ее использовать);
- совершенствовать умение анализировать, развивать креативность и критическое мышление;
- формировать способность к самоорганизации, саморегуляции и рефлексии;
- развивать навыки публичного выступления.
- развивать способность к сотрудничеству и коммуникации.
- формировать способность к решению лично и социально значимых проблем и воплощению найденных решений в практику;
- оценивать способность и готовность к использованию ИКТ в целях обучения и развития;
- определять уровень сформированности способности к самоорганизации, саморегуляции и рефлексии;
- формирование позитивного отношения к деятельности (проявлять инициативу, выполнять работу в срок в соответствии с установленным планом).

### **3. Место индивидуального проекта в образовательной программе ОУ**

3.1. Индивидуальный проект является обязательной формой обучения и входит в перечень учебных предметов в образовательной программе среднего общего образования. Выполнение индивидуального проекта обязательно для каждого обучающегося среднего общего образования.

3.2. Индивидуальный проект выполняется обучающимся в течение двух лет (10-11 класс) в рамках учебного времени, специально отведенного учебным планом, и должен быть представлен в виде завершеного учебного исследования или разработанного проекта: информационного, творческого, социального, прикладного, инновационного, конструкторского, инженерного.

3.3. Ответственность за выполнение ИП возлагается на координатора проектной деятельности, который оказывает содействие в определении темы проекта, отслеживает процесс работы над проектом, контролирует ведение портфолио проекта, оценивает текущую работу обучающихся и решает вопрос о допуске обучающихся к защите проекта.

3.4. Координатор не несет ответственность за содержание проекта.

3.5. В ходе работы над индивидуальным проектом обучающийся получает текущие отметки по пятибалльной системе за выполнение ключевых этапов работы. Эти отметки вносятся в электронный журнал на страницу учебного предмета «Индивидуальный проект».

3.6. Промежуточная аттестация по учебному предмету «Индивидуальный проект» проводится по полугодиям. В первом полугодии 10 класса текущие отметки выставляются преподавателем учебного предмета «Индивидуальный проект» за знание методологии выполнения ИП.

3.7. Проект может выполняться обучающимся самостоятельно без участия научного руководителя.

На основании заявления обучающегося ему назначается учитель-предметник в качестве научного руководителя. Научным руководителем проекта также может быть другой педагогический работник гимназии.

3.8. Публичная защита проекта проходит в сроки, определенные администрацией гимназии.

#### **4. Этапы и сроки работы над проектом.**

4.1. В течение двух лет в 10-11 классах обучающимся выполняется один ИП по выбранной теме с представлением промежуточных результатов работы в конце 10 класса (предзащита) и завершено учебного исследования или разработанного проекта в конце 11 класса.

Работа над двухгодичным индивидуальным проектом проходит поэтапно.

##### **10 класс**

###### ***1 этап. Подготовительный (сентябрь-декабрь)***

Определение предметной сферы, изучение вопроса, выбор вида деятельности (учебное исследование /учебное проектирование), выбор и утверждение темы проекта (исследования).

Разработка плана реализации проекта.

Выбор темы осуществляется до 1 января.

Темы индивидуальных проектов и выбранный обучающимся научный руководитель утверждаются приказом директора гимназии.

Составляется график консультаций для обучающихся в ходе работы над ИП.

###### ***2 этап. Основной (декабрь – март)***

Непосредственная работа над ИП в соответствии с разработанным планом: сбор и изучение литературы, отбор и анализ информации, выбор способа представления результатов, оформление работы, предварительная проверка координатором ИП.

###### ***Предзащита проекта (апрель)***

На экспертизу представляются реферативная часть исследования, материалы и продукт проекта.

Выявление недостатков работы, которые необходимо устранить в течение заключительного этапа в 11 классе.

##### **11 класс**

###### ***3 этап. Заключительный (сентябрь - март)***

Устранение выявленных недостатков работы, создание презентации к защите, завершающая стадия создания продукта проекта, завершение работы над исследованием.

###### ***Защита ИП (апрель)***

Анализ полученных результатов. Обсуждение перспектив. Представление лучших проектов на конкурсах различного уровня. Подведение итогов. Рефлексия.

4.2. Контроль соблюдения сроков осуществляет координатор ИП.

4.3. Общий контроль работы по выполнению индивидуального проекта осуществляет заместитель директора по учебно-воспитательной работе, назначенный приказом директора ОУ.

4.4. Обучающийся как разработчик и исполнитель несет ответственность за качество ИП и его реализацию.

#### **5. Требования к индивидуальному проекту**

5.1. Обучающийся выбирает тему самостоятельно, ориентируясь на перечень тем индивидуального проектирования, которые гимназия определяет в качестве актуальных для ее образовательного процесса.

5.2. Типы проектов

- практико-ориентированный, социальный;
- исследовательский;
- информационный;
- творческий;
- игровой или ролевой;
- инновационный;
- социальный;
- конструкторский;
- инженерный.

5.3. Результатом (продуктом) проектной деятельности может быть:

- печатная работа (эссе, аналитические материалы, газета, журнал, пакет рекомендаций, путеводитель, стендовый доклад, мультимедийные формы и др.);
- художественная творческая работа (в области литературы, музыки, изобразительного искусства, экранных искусств), представленная в виде прозаического или стихотворного произведения, инсценировки, праздника, музыкального произведения, компьютерной анимации и др.;
- материальный объект, макет, иное конструкторское изделие с аналитическими описаниями модели;
- отчетные материалы по социальному проекту, которые могут включать как тексты, так и мультимедийные продукты.

5.4. Исследовательские работы могут иметь следующие направления:

- естественно-научное;
- гуманитарное (в том числе выходящие за рамки программы, например, в психологии, социологии);
- экономическое;
- социальное;
- научно-техническое.

## **6. Права и обязанности участников проектной деятельности**

6.1. Участниками проектной деятельности являются:

- администрация гимназии;
- заместитель директора по УВР, куратор данного направления;
- координатор ИП (учитель, преподающий учебный предмет «Индивидуальный проект»);
- обучающиеся;
- научные руководители (учителя-предметники, другие педагогические работники);
- классные руководители;
- родители (законные представители) обучающегося.

6.1.1. Администрация

*Администрация обязана:*

- осуществлять нормативно-правовое сопровождение организации и ведения проектной деятельности (разработка локальных актов);
- обеспечить квалифицированное кадровое сопровождение ИП обучающихся;
- обеспечить материально-технические, информационные, учебно-лабораторные условия для реализации ИП обучающихся.

*Администрация имеет право:*

- осуществлять контроль за качеством профессиональной деятельности координатора и научного руководителя ИП, за учебно-познавательной деятельностью обучающегося в ходе реализации ИП.

6.1.2. Заместитель директора по УВР, куратор проектной деятельности.

*Обязанности:*

- формирование единой базы тем ИП для выбора обучающихся;
- оказание методической и консультативной помощи координатору по организации и осуществлению работы над индивидуальным проектом;
- составление графика консультаций;
- контроль деятельности координатора и научных руководителей ИП;
- посредничество между обучающимися и администрацией гимназии в ходе работы над ИП;
- формирование состава комиссий для защиты проектов.

6.1.3. Координатор ИП – преподаватель учебного предмета «Индивидуальный проект».

*Координатор ИП обязан:*

- ознакомить обучающихся с методологией проведения ИП;
- ознакомить обучающихся с требованиями к оформлению результатов проекта или учебного исследования;
- ознакомить с требованиями к защите проекта и представлению учебного исследования;
- оказывать консультативную и методическую поддержку обучающимся по структуре ИП;
- создать комфортные психологические условия (мотивация, режим сотрудничества, педагогическая поддержка);
- совместно с обучающимся планировать работу в течение всего проектного периода;
- поэтапно отслеживать результаты проектной деятельности;
- выявлять недоработки, определяет пути устранения выявленных недостатков;
- обеспечивать соблюдение сроков выполнения проекта;
- оказывать помощь в подготовке к презентации проекта;
- проверить заполнение паспорта ИП по итогам работы обучающегося над проектом;
- повышать свой профессиональный уровень в сфере проектной и исследовательской деятельности обучающихся.

*Координатор имеет право:*

- требовать от обучающихся своевременного и качественного выполнения работы, ответственного отношения к работе;
- использовать в своей работе имеющиеся в гимназии информационные ресурсы;
- обращаться за помощью к администрации гимназии в случае систематического несоблюдения обучающимся сроков реализации плана ИП, иных нарушений.

6.1.4. Обучающийся.

*Обучающийся обязан:*

- выполнить проект в соответствии с выбранной темой, установленными критериями, разработанной программой реализации проектного задания;
- посещать занятия учебного предмета «Индивидуальный проект»;

- посещать консультации учителя-предметника;
- пройти защиту индивидуального проекта в форме публичного выступления;
- заполнить паспорт ИП;
- заполнить лист самооценки.

*Обучающийся имеет право:*

- самостоятельно определять тему проекта;
- на консультативную и информационную поддержку координатора ИП на любом этапе выполнения ИП;
- обращаться за помощью к учителю-предметнику за консультацией по предметному содержанию ИП;
- использовать для выполнения ИП информационные (библиотека, медиатека, Интернет) и учебно-лабораторные ресурсы гимназии;
- обращаться за помощью к администрации гимназии в случае непродуктивного сотрудничества с координатором и научным руководителем ИП.

#### 6.1.5. Научный руководитель.

*Обязанности научного руководителя:*

- оказывать консультативную помощь обучающемуся по предметному содержанию индивидуального проекта.

Если ИП является межпредметным, в качестве научных руководителей к работе могут привлекаться два и более учителя-предметника.

#### 6.1.6. Классный руководитель.

*Обязанности классного руководителя:*

- организует и контролирует период организации проектной деятельности (100% охват обучающихся класса проектной деятельностью);
- собирает заявления обучающихся (Приложение № 1), на основании заявлений составляет список обучающихся с выбранной темой и научным руководителем ИП и передает его заместителю директора по УВР, курирующему данного направления;
- координирует взаимодействие родителей (законных представителей), координатора, научного руководителя проекта и обучающегося с целью успешного выполнения последним ИП.

#### 6.1.8. Обязанности родителей (законных представителей):

- родители (законные представители) должны контролировать выполнение ИП на всех этапах работы, проявлять заинтересованность, оказывать своим детям помощь советом и расходными материалами, необходимыми для осуществления замысла.

### **7. Требования к процедуре защиты проекта**

7.1. Независимо от типа проекта его защита происходит публично: после заслушивания доклада/презентации (не более 7 минут), ответы на вопросы по теме ИП - 5 минут. Соблюдение регламента свидетельствует о сформированности регулятивных навыков обучающегося.

7.2. Для процедуры публичной защиты проекта специально создаются экспертные комиссии.

7.3. В состав созданной комиссии входят от трех до пяти человек. В комиссии должны присутствовать: представитель администрации гимназии, классный руководитель, учитель-предметник по сопутствующей ИП предметной области, специалисты тех сфер деятельности, в рамках которых выполняется проект и учебно-исследовательская работа. В комиссию

могут быть приглашены представители методических служб, родительской общественности, представители вузов и др.

7.4. Публичная защита ИП проходит в соответствии с графиком, утвержденным приказом директора гимназии.

7.5. С целью ликвидации перегрузок обучающихся, планомерности организации процесса защиты проектов, возможна досрочная защита (по мере готовности проектов).

7.6. Экспертная комиссия оценивает уровень ИП в соответствии с разработанными гимназией критериями.

К каждому критерию разрабатывается их содержательное описание, с помощью которого эксперт оценит уровень сформированности универсальных учебных действий: базовый («удовлетворительно»), выше базового («хорошо», «отлично»), ниже базового («неудовлетворительно»).

7.7. Итоговая оценка ИП является суммированным результатом коллегиального решения всех членов комиссии и итоговых отметок, выставленных за учебный предмет «Индивидуальный проект» в 10 и 11 классах.

7.8. Все полученные баллы суммируются и переводятся в отметку по 5-балльной системе.

7.9. Итоговая отметка за учебный предмет «Индивидуальный проект» фиксируется в документе об уровне образования установленного образца – аттестате о среднем общем образовании.

## **8. Требования к оформлению проекта/исследования**

### **8.1. Технические требования к ИП:**

Объем работы 12-15 страниц.

Текст: выравнивание по ширине, шрифт Times New Roman, 12пт, интервал 1,5, отступ первой строки 1,25.

Поля: левое 2,5 см, правое 1,5 см, верхнее 2 см, нижнее 2 см.

Нумерация страниц: снизу, по центру. На титульном листе не ставится.

Оглавление: должно формироваться автоматически.

Рисунки, фото, схемы, графики, диаграммы: шрифт Times New Roman, 12 пт. Должны иметь сплошную нумерацию и названия (под рисунком по центру).

На все рисунки должны быть указания в тексте.

### **8.2. Структура индивидуального проекта**

**Проект/исследование должны содержать следующие разделы:**

<b>Проект</b>	<b>Исследование</b>
<b>Титульный лист</b>	
<b>Оглавление</b>	
отражает структурность работы, перечисляются разделы с указанием страниц	
<b>*Введение –</b>	
краткое изложение причин обращения к данной теме в рамках выявленной проблемы, обозначение актуальности проекта (исследования), его предмета, цели, задач, гипотезы. Перечисление выбранных методов проекта (исследования).	



<p>Мотивировка выбора проблемы и обоснование актуальности проекта.          Объект и предмет проекта.          Цель и задачи проекта.          Первоначальный замысел продукта.</p>	<p>Мотивировка выбора проблемы и обоснование актуальности исследования          Объект и предмет исследования.          Цель и задачи исследования.          Гипотеза исследования.</p>
<p><b>* Введение рекомендуется писать после окончания работы над первой главой (теоретической), когда определена «точка неизвестности», выявившая проблему и обозначившая объект, предмет, цель, задачу, гипотезу (исследования).</b></p>	
<p align="center"><b>Основная часть (описание проблемы)</b>          Количество глав определяется целями и задачами исследования. Чаще всего в учебном проекте и исследовании две главы.</p>	
<p align="center"><b>Глава 1 (теоретическая)</b></p> <p>Цель главы - изложить достигнутые предшествующими исследователями результаты по решению данной проблемы и найти «точку неизвестности», с которой начнется ваш путь.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Изложите кратко содержание результатов и выводы, к которым пришли авторы работ по теме вашего проекта.</li> <li>2. Что объединяет все источники по вашей теме? в чем сходятся авторы работ и в чем их точки зрения различны?</li> <li>3. Какая точка зрения вам ближе и почему?</li> <li>4. Какой аспект проблемы вам видится недостаточно раскрытым (исследованным) или отсутствует совсем? почему он важен?</li> <li>5. Определите «точку неизвестности», которая выявляет проблему, и обоснуйте объект, предмет, цель, задачи и методы проекта.</li> <li>6. Определитесь с вариантами решения проблемы.</li> </ol> <p align="center"><b>Глава 2 (практическая)</b></p> <p><b>Решение обозначенной проблемы и характеристика продукта</b>          Методы и способы реализации проекта.          Проверка различных вариантов решения проблемы.          Поэтапность выполнения проекта.          Практическая ценность продукта, готовность его к внедрению.</p>	<p align="center"><b>Глава 1 (теоретическая)</b></p> <p>Цель главы - изложить достигнутые предшествующими исследователями результаты по решению данной проблемы и найти «точку неизвестности», с которой начнется ваш путь.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>7. Изложите кратко содержание результатов и выводы, к которым пришли авторы работ по теме вашего исследования.</li> <li>8. Что объединяет все источники по вашей теме? в чем сходятся авторы работ и в чем их точки зрения различны?</li> <li>9. Какая точка зрения вам ближе и почему?</li> <li>10. Какой аспект проблемы вам видится недостаточно раскрытым (исследованным) или отсутствует совсем? почему он важен?</li> <li>11. Определите «точку неизвестности», которая выявляет проблему, и обоснуйте объект, предмет, цель, задачи, гипотезу и методы исследования.</li> </ol> <p align="center"><b>Глава 2 (практическая)</b></p> <p>Методы исследования.          Описание и результаты исследования.          Выводы и перспективы дальнейшей работы.          Цель второй главы: провести исследование на выбранном материале, дать анализ полученных данных и сделать выводы.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Обоснуйте выбор материала для дальнейшего исследования.</li> <li>2. Проведите исследование в логике поставленных задач.</li> <li>3. Опишите решение каждой поставленной вами задачи и сделайте выводы.</li> <li>4. Обобщите полученные результаты и опишите их.</li> <li>5. Сопоставьте результаты с выдвинутой гипотезой. Сделайте вывод о ее подтверждении или опровержении.</li> <li>6. Выскажите свою точку зрения о возможных путях дальнейшего решения</li> </ol>

	этой проблемы.
<b>Заключение</b>	
Тезисно, по порядку излагаются результаты работы. Общие выводы должны соответствовать целям и задачам проекта/исследования, являться ответом на вопросы, поставленные в них. Положения и выводы также должны быть аргументированы и обоснованы.	
<b>Библиографический список литературы и источников</b>	
Включает в себя перечень источников, которые изучались автором работы, и научной литературы по теме. Возможны различные способы группировки материалов, включенных в библиографический список: алфавитная, в порядке упоминания литературы в тексте, по главам работы, хронологическая, по видам источников и др. Образцы оформления см. в папке «Материалы по проектной деятельности» (документ «Список литературы. Правила оформления»).	
<b>Приложения – дается вспомогательный материал:</b> документы, эскизы, чертежи, рисунки, фотографии, фотоотчеты и др.	<b>Приложения – дается вспомогательный материал:</b> таблицы, фотографии, фотоотчеты, записи гипотез и др.

### 8.3. Содержание титульного листа (Приложение № 2)

Содержание титульного листа	Рекомендуемые параметры шрифта и абзаца	Пример
Полное наименование образовательного учреждения	14 пт, по центру	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение гимназия № 433 Курортного района Санкт-Петербурга
Тип проекта	16 полужирный, по центру	Творческий Прикладной (Практико-ориентированный) Исследовательский Социальный Игровой и др.
Направление исследования	16 полужирный, по центру	Естественно-научное Гуманитарное Экономическое Социальное Научно-техническое и др.
Тема проекта (исследования) (название)	16 полужирный, по центру	Проект «Название проекта» Исследование «Название исследования»
Автор проекта (исследования)	12, по правому краю	Выполнил: Ф.И., класс
Координатор проекта (исследования)	12, по правому краю	Координатор: Ф.И.О., должность
Место и год выполнения проекта (исследования)	12 пт, по центру	Санкт-Петербург 2021 г.

### 8.4. К защите необходимо представить следующие материалы:

- Выносимый на защиту продукт проектной деятельности, представленный в одной из описанных выше форм.
- Краткую пояснительную записку к проекту с указанием:
  - ✓ исходного замысла, цели и назначения проекта;
  - ✓ краткого описания хода выполнения проекта и полученных результатов;

- ✓ списка используемых источников.
- Мультимедийную презентацию – отчёт о целях, задачах проекта, реализации проектного плана и полученных результатах (материал выступления на публичной защите индивидуального проекта) (Приложение № 3).
- Паспорт проекта.
- Отзыв координатора ИП, содержащий краткую характеристику работы обучающегося в ходе выполнения проекта, в том числе:
  - ✓ инициативности и самостоятельности;
  - ✓ ответственности (включая динамику отношения к выполняемой работе);
  - ✓ исполнительской дисциплины.

**\* Содержание паспорта проекта/исследования**

<b>Проект</b>	<b>Исследование</b>
Автор проекта (Ф.И. обучающегося, класс)	Автор исследования (Ф.И. обучающегося, класс)
Координатор проекта (Ф.И.О.)	Координатор исследования (Ф.И.О.)
Научный руководитель проекта	Научный руководитель исследования
Тип проекта	Направление исследования
Тема проекта	Тема исследования
Учебный предмет, в рамках которого выполнен проект	Учебный предмет, в рамках которого выполнено исследование
Идея проекта (замысел)	Идея исследования (замысел)
Цель проекта (конкретная и достижимая)	Цель исследования (конкретная и достижимая)
Задачи проекта (шаги к достижению цели)	Задачи исследования (шаги к достижению цели)
Целевая аудитория проекта (благополучатели проекта)	Целевая аудитория исследования (благополучатели исследования)
Описание продукта проекта	Гипотеза исследования
Оценка результатов проекта (сопоставление полученных результатов с запланированными требованиями к проектному продукту)	Оценка результатов исследования (подтверждение или опровержение гипотезы)

\*Допускается частично или полностью перенести информацию в портфолио, если она имеет большой объем или по логике оформления проектной документации должна быть распределена по нескольким страницам. В этом случае в паспорте исследования делается отметка, где расположена данная информация.

## **9. Критерии оценивания ИП**

9.1. Критерии оценивания ИП учитывают способности обучающихся к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем, сформированность предметных знаний и способов действий, регулятивных и коммуникативных УУД.

9.2. Процедура экспертной оценки защиты ИП проводится в два этапа: заочный и очный.

9.3. На первом (заочном) научный руководитель оценивает учебный проект по критериям 1-8, учебное исследование – по критериям 1-9.

Результатом работы научного руководителя является оценочное суждение о допуске обучающихся к защите ИП.

9.4. В день защиты ИП на основе публичного представления ИП экспертной комиссией оценивается уровень сформированности познавательных универсальных учебных действий и

уровень сформированности коммуникативных универсальных учебных действий (учебный проект по критериям 9-13, учебное исследование по критериям 10-14).

9.5. Каждая защита ИП оценивается не менее чем тремя экспертами одновременно. При этом максимальная оценка по каждому критерию не превышает 3-х баллов.

При таком подходе достижение базового уровня учебного проекта (отметка «удовлетворительно») соответствует получению 13-24 баллов, а достижение повышенных уровней соответствует получению 25-33 баллов («хорошо»), 34-39 баллов («отлично»).

Учебное исследование: 14-27 баллов («удовлетворительно»), 28-36 баллов («хорошо»), 37-42 баллов («отлично»).

Результатом работы эксперта является заполненный и подписанный оценочный лист (Приложения № 4-5), который передается координатору ИП.

### *Шкала перевода баллов ИП в отметку*

Вид ИП	Отметка/баллы			
	«2»	«3»	«4»	«5»
Проект	0-12	13-24	25-33	34-39
Исследование	0-13	14-27	28-36	37-42

## **10. Система обработки и хранения результатов оценки ИП.**

10.1. Обработку результатов экспертной оценки защиты ИП выполняет администрация гимназии.

10.2. Результаты выполнения ИП оцениваются по итогам рассмотрения экспертной комиссией паспорта проекта, пояснительной записки к проекту, собственно проектного продукта, презентации обучающегося.

10.2. Выставленные экспертами оценки обрабатываются для каждого обучающегося следующим образом: рассчитывается среднее арифметическое значение баллов оценочных листов всех экспертов.

10.2. Полученное среднее арифметическое значение баллов каждого обучающегося переводится в уровневую оценку достижения планируемых метапредметных результатов в соответствии с разработанной в гимназии системой перевода.

**Образец заявления**

Директору  
ГБОУ гимназии № 433  
Курортного района Санкт-Петербурга  
Е.М. Волковой  
\_\_\_\_\_  
ученика (цы) 10 «\_\_» класса

**ЗАЯВЛЕНИЕ**

На основании Положения об индивидуальном проекте обучающихся, в соответствии с  
Основной образовательной программой среднего общего образования ГБОУ гимназии № 433  
прошу утвердить тему моего индивидуального проекта:

\_\_\_\_\_

определить в качестве координатора ИП \_\_\_\_\_

назначить научным руководителем ИП \_\_\_\_\_

Ф.И.О. учителя-предметника

«\_\_» \_\_\_\_\_ 2020 год \_\_\_\_\_

подпись обучающегося

«С заявлением ознакомлен»

«С Положением об индивидуальном проекте ГБОУ гимназии № 433 ознакомлен»

«\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ год \_\_\_\_\_

подпись родителей / законных представителей

*Приложение № 2*

Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение гимназия № 433  
Курортного района Санкт-Петербурга

**Тип проекта/исследования:**

**Тема проекта/исследования:**

Выполнил (а): Ф.И. \_\_\_\_\_ класс

Координатор: Ф.И.О., должность

Научный руководитель: Ф.И.О., должность

Санкт-Петербург  
2021

Приложение № 3

### Правила оформления презентации

Назначение этой презентации - познакомить всех с проектом, продемонстрировать основные идеи и рассказать о полученных результатах. Презентация не является самим проектом, она предназначена для публичной защиты проекта или исследования. Это только рассказ о работе над проектом.

Формат презентации – Power Point.

Регламент выступления - не более 7 минут.

#### Основные принципы мультимедийной презентации:

- ✓ **Объем** (не более 10 слайдов)
- ✓ **Эстетичность. Основная цель – читаемость презентации:**
  - каждый слайд должен содержать заголовок;
  - оформление слайдов должно быть нейтральным и не отвлекать внимание от его содержания (рекомендуется использовать не более двух цветов на одном слайде);
  - на слайдах должны быть только тезисы, ключевые фразы и графическая информация (рисунки, графики и др.) – они сопровождают подробное изложение мыслей докладчика, но не наоборот;
  - слайды не должны быть перегружены анимационными эффектами; для смены слайдов используется один и тот же анимационный эффект;
  - изображения, размещенные на одном слайде, желательно привести к единому размеру;
  - шрифты:
    - нельзя смешивать разные типы шрифтов в одной презентации;
    - для заголовков рекомендуемый размер шрифта – не менее 24 пт, для основного текста не менее 18 пт;
  - рисунки, фотографии, диаграммы и другие графические объекты должны быть наглядными и нести смысловую нагрузку (рекомендуется сжимать их до 96 пикселей на дюйм).
- ✓ **Динамичность** (можно использовать схемы, графики, стрелки и другие визуальные компоненты для оживления презентации).

#### Структура презентации

1. 1-ый слайд – титульный лист – необходим, чтобы представить аудитории автора и тему его ИП.

Титульный слайд должен содержать следующую информацию:

Полное название образовательной организации

Название конференции (указывается в верхней части титульного листа).

Тема ИП

Фамилия, имя, класс автора

Фамилия, имя, отчество, должность руководителя ИП

Год защиты проекта

2. Слайды № 2- Цели и задачи работы.

3. Слайды № 3...n – Основная часть.

4. n + 1 слайд – Заключение (выводы).

На последнем слайде – список основных использованных источников.

С учетом продукта проекта (презентация, фильм или сайт) в презентацию вставляются изображения экрана в форме скриншотов.

Приложение № 4

### Оценочный лист учебного проекта

Ф.И.О./класс обучающегося \_\_\_\_\_

Тема \_\_\_\_\_

Числовая шкала представления оценочной информации:

0 – умение не сформировано

1 – умение сформировано поверхностно

2 – умение сформировано на базовом уровне

3 – сформировано умение выше базового уровня

<b>Часть 1. Критерии оценки содержания ИП. Способность к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем. Сформированность предметных результатов. (Оценивается научным руководителем)</b>	
<b>Критерий 1. Поиск, анализ, отбор и интерпретация информации, разнообразие источников информации, целесообразность их использования</b>	<b>Баллы</b>
Использована не соответствующая теме и цели ИП информация. Достоверность полученной информации не проверена.	0 баллов
Работа содержит незначительный объем подходящей информации из ограниченного числа однотипных источников. Достоверность информации проверена, проявлено свое отношение к материалу.	1 балл
Работа содержит достаточный объем подходящей информации из разноплановых источников. Достоверность информации проверена.	2 балла
Представлена полная информация из разнообразных источников, обосновано использование данных источников. Дана оценка достоверности полученной информации. Автор интерпретирует информацию в соответствии с целями и задачами ИП.	3 балл



<i>Оценка научного руководителя</i>	
<b>Критерий 2. Постановка и обоснование проблемы</b>	<b>Баллы</b>
Проблема не сформулирована.	0 баллов
Формулировка проблемы носит поверхностный характер.	1 балл
Проблема сформулирована и обоснована.	2 балла
Проблема четко сформулирована, обоснована и имеет глубокий характер.	3 балла
<i>Оценка научного руководителя</i>	
<b>Критерий 3. Постановка цели ИП, планирование путей ее достижения</b>	<b>Баллы</b>
Цель не сформулирована, план схематичен.	0 баллов
Цель сформулирована, дан схематичный план ее достижения.	1 балл
Цель сформулирована, задачи реализуются последовательно, представлен краткий план достижения цели проекта.	2 балла
Цель четко сформулирована и убедительно обоснована, задачи реализуются последовательно. Представлен развернутый план достижения цели проекта.	3 балла
<i>Оценка научного руководителя</i>	
<b>Критерий 4. Актуальность, новизна и значимость проекта</b>	<b>Баллы</b>
Работа не является новой (плагиат). Проект сформирован из информационных материалов, взятых из различных источников без ссылок на авторов материалов.	0 баллов
Актуальность проекта и его значимость для обучающегося обозначены фрагментарно на уровне утверждений. Повторяет известные работы и разработки.	1 балл
Актуальность проекта и его значимость для обучающегося раскрыты, приведены основания, проект является оригинальным лишь в отдельных аспектах.	2 балла
Актуальность, неповторимость проекта и его значимость раскрыты и обоснованы исчерпывающе, проект имеет значимость не только для обучающегося, но и для гимназии, района, города. Создан новый продукт.	3 балла
<i>Оценка научного руководителя</i>	
<b>Критерий 5. Глубина раскрытия темы</b>	<b>Баллы</b>
Тема проекта не раскрыта.	0 баллов
Тема раскрыта фрагментарно, на уровне утверждений, не все аспекты темы раскрыты.	1 балл
Все аспекты темы упомянуты, но раскрыты неглубоко, автор показал знание темы в рамках учебной программы.	2 балла
Темы раскрыты и обоснованы полностью и исчерпывающе, автор продемонстрировал глубокие знания, выходящие за рамки учебной программы.	3 балла
<i>Оценка научного руководителя</i>	
<b>Критерий 6. Анализ хода работы, выводы и перспективы</b>	<b>Баллы</b>
Не предприняты попытки проанализировать ход и результаты работы.	0 баллов
Анализ заменен кратким описанием хода и порядка работы.	1 балл
Представлен развернутый обзор работы по достижению целей, заявленных в проекте.	2 балла
Представлен исчерпывающий анализ ситуаций, складывающихся в ходе работы, сделаны необходимые выводы, намечены перспективы работы.	3 балла
<i>Оценка научного руководителя</i>	
<b>Критерий 7. Самостоятельность, личная заинтересованность автора, творческий подход к работе</b>	<b>Баллы</b>
Работа шаблонная, демонстрирующая формальное отношение автора.	0 баллов
Автор проявил незначительный интерес к теме проекта, но не продемонстрировал самостоятельности в работе, не использовал возможности творческого подхода.	1 балл
Работа самостоятельная, демонстрирующая серьезную заинтересованность автора, предпринята попытка представить личный взгляд на тему проекта, применены элементы творчества.	2 балла
Работа отличается творческим подходом, собственным оригинальным отношением	3 балла

автора к идее проекта.	
<i>Оценка научного руководителя</i>	
<b>Критерий 8. Качество и востребованность проектного продукта (эстетика и функциональность, удобство в использовании, оригинальность, уникальность, соответствие заявленным целям).</b>	<b>Баллы</b>
Проектный продукт отсутствует.	0 баллов
Проектный продукт не во всем соответствует требованиям качества. Не названы потенциальные потребители и области использования продукта. Будет полезен после доработки.	1 балл
Проектный продукт соответствует требованиям качества и заявленной цели, полезен. Указан круг лиц, которыми он может быть востребован, а также область использования.	2 балла
Представленный проектный продукт полностью соответствует требованиям качества (эстетичен, функционален, удобен в использовании). Продукт оригинален/уникален, полезен. У проекта есть перспективы развития. Сформулированы рекомендации по использованию полученного продукта, спланированы действия по его продвижению.	3 балла
<i>Оценка научного руководителя</i>	
Эксперт _____ Подпись _____ Ф.И.О.	
<b>Часть 2. Критерии оценки защиты ИП. Сформированность метапредметных результатов. Оценивается экспертной комиссией в день защиты</b>	
<b>Критерий 9. Соответствие письменной части требованиям оформления</b>	<b>Баллы</b>
В письменной части отсутствуют установленные правилами порядок и четкая структура, допущены грубые ошибки в оформлении.	0 баллов
Предприняты попытки оформить работу в соответствии с установленными правилами, придать ей соответствующую структуру.	1 балл
Письменная часть работы оформлена в соответствии с установленными правилами, но допущены незначительные ошибки в оформлении.	2 балла
Работа отличается четким и грамотным оформлением в точном соответствии с установленными правилами.	3 балла
<i>Оценка эксперта</i>	
<b>Критерий 10. Сценарий защиты Логика изложения, грамотное построение выступления. Владение научным и специальным аппаратом.</b>	<b>Баллы</b>
Доклад зачитывается по подготовленному тексту. Отсутствует стройность и последовательность изложения, слабо просматриваются цели, задачи, выводы. Содержание всех элементов выступления не дают представление о проекте; автор не владеет культурой общения с аудиторией, наблюдаются немотивированные отступления от заявленной темы в ходе выступления. Автор не владеет научным и специальным аппаратом.	0 баллов
Содержание доклада рассказывает, но лексика маловыразительная, допускает паузы, обращения к тексту доклада. Наблюдаются немотивированные отступления от заявленной темы в ходе выступления. Попытка использования общенаучных и специальных терминов.	1 балл
Изложение упорядоченное, связное, выдержана логика построения. Содержание всех элементов выступления дают представление о проекте; автор владеет культурой общения с аудиторией, немотивированные отступления от заявленной темы в ходе выступления отсутствуют. Владеет научным и специальным аппаратом.	2 балла
Доклад выразительный, логичный, убедительный. Представлен исчерпывающий анализ ситуаций, складывающихся в ходе работы, сделаны необходимые выводы, намечены перспективы работы. Содержание всех элементов выступления дают представление о	3 балла

проекте; наблюдается правильность речи; точность устной и письменной речи; четкость речи, лаконизм, немотивированные отступления от заявленной темы в ходе выступления отсутствуют. Свободно владеет научным и специальным аппаратом.	
<i>Оценка эксперта</i>	
<b>Критерий 11. Качество компьютерной презентации (использование средств наглядности, технических средств) (Приложение № 2)</b>	
Средства наглядности отсутствуют.	0 баллов
Средства наглядности используются фрагментарно, не выдержаны основные требования к дизайну презентации, отсутствует логика подачи материала, нет согласованности между презентацией и текстом доклада. Текст наглядного материала неэффективный, малоинформативный. Или слайды перегружены текстом, основные мысли не выделены.	1 балл
Средства наглядности используются, автор уверенно владеет средствами компьютерной презентации, выдержаны основные требования к дизайну презентации. Иллюстративный материал частично выполнен автором, частично заимствован с помощью копировальной техники.	2 балла
Свободно пользуется всеми возможностями электронной презентации, выдержаны основные требования к дизайну презентации, подача материала логична, презентация и текст доклада не дублируют друг друга, но полностью согласованы. Представлены графики, таблицы, фотоматериалы, карты, схемы и др., выполненные автором.	3 балла
<i>Оценка эксперта</i>	
<b>Критерий 12. Соблюдение регламента защиты (не более 7 минут) и степень воздействия на аудиторию</b>	<b>Баллы</b>
Автор вышел за рамки регламента, аудиторию заинтересовать не удалось.	0 баллов
Материал изложен с учетом регламента, однако автору не удалось заинтересовать аудиторию.	1 балл
Автору удалось вызвать интерес аудитории, но он вышел за рамки регламента.	2 балла
Автору удалось заинтересовать аудиторию и уложиться в регламент.	3 балла
<i>Оценка эксперта</i>	
<b>Критерий 13. Компетентность и степень воздействия на аудиторию при публичной защите проекта</b>	<b>Баллы</b>
Автор не может четко ответить на вопросы. Не может защищать свою точку зрения.	0 баллов
Ответы на поставленные вопросы однословные, неуверенные. Автор пытается защитить свою точку зрения, но ему не хватает знаний.	1 балл
Автор уверенно отвечает на вопросы, но не до конца обосновывает свою точку зрения.	2 балла
Ясность и доступность изложения результатов. Автор может аргументированно ответить на заданные вопросы, доказательно и развернуто обосновывает свою точку зрения.	3 балла
<i>Оценка эксперта</i>	
<b>Всего баллов</b>	
<b>Эксперт                                  Подпись                                  Ф.И.О.</b>	

*Приложение № 5*

### Оценочный лист учебного исследования

**Ф.И.О./класс обучающегося** \_\_\_\_\_

**Тема** \_\_\_\_\_

Числовая шкала представления оценочной информации:

0 – умение не сформировано

- 1 – умение сформировано поверхностно
- 2 – умение сформировано на базовом уровне
- 3 – сформировано умение выше базового уровня

<b>Часть 1. Критерии оценки содержания учебного исследования. Способность к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем. Сформированность предметных результатов. (Оценивается научным руководителем)</b>	
<b>Критерий 1. Поиск, анализ, отбор и интерпретация информации, разнообразие источников информации, целесообразность их использования</b>	<b>Баллы</b>
Использована информация, не соответствующая теме и цели исследования. Достоверность полученной информации не проверена.	0 баллов
Работа содержит незначительный объем подходящей информации из ограниченного числа однотипных источников. Не проявлено свое отношение к материалу.	1 балл
Работа содержит достаточный объем подходящей информации из разноплановых источников. Достоверность информации проверена.	2 балла
Представлена полная информация из разнообразных источников и их глубокая проработка, обосновано использование данных источников. Дана оценка достоверности полученной информации. Автор интерпретирует информацию в соответствии с целями и задачами исследования.	3 балл
<i>Оценка научного руководителя</i>	
<b>Критерий 2. Постановка и обоснование проблемы, выдвижение гипотезы</b>	<b>Баллы</b>
Проблема сформулирована, но гипотеза отсутствует.	0 баллов
Формулировка проблемы носит поверхностный характер, гипотеза выдвинута, но план действий по доказательству/опровержению гипотезы фрагментарный.	1 балл
Проблема сформулирована и обоснована, выдвинута гипотеза, но план действий по доказательству/опровержению гипотезы не полный.	2 балла
Проблема четко сформулирована, обоснована и имеет глубокий характер, гипотеза сформулирована. Дан подробный план действий по доказательству/опровержению гипотезы.	3 балла
<i>Оценка научного руководителя</i>	
<b>Критерий 3. Постановка цели исследования, планирование путей ее достижения</b>	<b>Баллы</b>
Цель не сформулирована, план схематичен.	0 баллов
Цель сформулирована, дан схематичный план ее достижения.	1 балл
Цель сформулирована, задачи реализуются последовательно, представлен краткий план достижения цели исследования.	2 балла
Цель четко сформулирована и убедительно обоснована, задачи реализуются последовательно. Представлен развернутый план достижения цели исследования.	3 балла
<i>Оценка научного руководителя</i>	
<b>Критерий 4. Актуальность, новизна и значимость исследования</b>	<b>Баллы</b>
Элементарная компилятивная работа, изложение широко известных фактов, истин. Изучение вопроса не является актуальным в настоящее время.	0 баллов
Исследование проведено на основе опубликованных работ. Имеются элементы исследования или обобщения, решение отдельных вопросов представляет интерес.	1 балл
Исследование выполнено с привлечением первичных наблюдений других авторов, обработка и анализ собственные. В результате получено новое представление или новое видение известной проблемы на основе анализа или обобщения.	2 балла
Полный цикл исследования, включающий подготовку, натурные наблюдения или проведение эксперимента, обработку и анализ полученных результатов. В результате исследования получено качественно новое знание, оригинальное решение задачи,	3 балла

опровержение известных фактов.	
<i>Оценка научного руководителя</i>	
<b>Критерий 5. Глубина раскрытия темы</b>	<b>Баллы</b>
Тема исследования не раскрыта.	0 баллов
Тема раскрыта фрагментарно, на уровне утверждений, не все аспекты темы раскрыты.	1 балл
Все аспекты темы упомянуты, но раскрыты неглубоко, автор показал знание темы в рамках школьной программы.	2 балла
Темы раскрыта и обоснована полностью и исчерпывающе, автор демонстрирует знания, выходящие за рамки школьной программы.	3 балла
<i>Оценка научного руководителя</i>	
<b>Критерий 6. Анализ хода работы, выводы и перспективы</b>	<b>Баллы</b>
Не предприняты попытки проанализировать ход и результаты работы.	0 баллов
Анализ заменен кратким описанием хода и порядка работы.	1 балл
Представлен обзор работы по достижению целей, заявленных в исследовании, но он недостаточно развернутый.	2 балла
Представлен исчерпывающий анализ ситуаций, складывающихся в ходе работы, сделаны необходимые выводы, намечены перспективы работы.	3 балла
<i>Оценка научного руководителя</i>	
<b>Критерий 7. Методы исследования</b>	<b>Баллы</b>
Несоответствие методов предмету исследования.	0 баллов
Использован один метод исследования, автор обосновал его применение.	1 балл
Целесообразность применения методов исследования обоснована, но нуждается в уточнении, выбранные методы соответствуют предмету исследования.	2 балла
Отбор методов, с помощью которых проводилось исследование, произведен в соответствии с технологиями. Обоснована целесообразность применения методов исследования.	3 балла
<i>Оценка научного руководителя</i>	
<b>Критерий 8. Самостоятельность, личная заинтересованность автора, творческий подход к работе</b>	<b>Баллы</b>
Работа шаблонная, демонстрирующая формальное отношение автора.	0 баллов
Автор проявил незначительный интерес к теме проекта, но не продемонстрировал самостоятельности в работе, не использовал возможности творческого подхода.	1 балл
Предпринята попытка представить личный взгляд на тему проекта, применены элементы творчества.	2 балла
Работа самостоятельная, демонстрирующая серьезную заинтересованность автора, отличается творческим подходом, собственным оригинальным отношением автора к идее проекта.	3 балла
<i>Оценка научного руководителя</i>	
<b>Критерий 9. Теоретическая и/или практическая ценность исследования</b>	<b>Баллы</b>
Отсутствие вывода о результатах исследования (подтверждение/опровержение гипотезы исследования).	0 баллов
Наличие вывода о результатах исследования (подтверждение/опровержение гипотезы исследования).	1 балл
Работа содержит обоснование вывода, подтвержденного результатами исследования.	2 балла
Результаты исследования доведены до идеи (потенциальной возможности) применения на практике. Проведенная работа детально прорабатывает проблемные теоретические вопросы в определенной научной области. Содержится описание инструментария и регламентов исследования. Обоснование вывода, подтвержденного результатами исследования. Автор указал теоретическую и /или практическую значимость исследования. Наличие перспектив нового исследования или выдвижения новой	3 балла

гипотезы.	
	<i>Оценка научного руководителя</i>
<b>Эксперт _____</b>	<b>Подпись _____ Ф.И.О.</b>
<b>Часть 2. Критерии оценки защиты учебного исследования. Сформированность метапредметных результатов. Оценивается экспертной комиссией в день защиты</b>	
<b>Критерий 10. Соответствие письменной части требованиям оформления</b>	<b>Баллы</b>
В письменной части отсутствуют установленные правилами порядок и четкая структура, допущены грубые ошибки в оформлении.	0 баллов
Предприняты попытки оформить работу в соответствии с установленными правилами, придать ей соответствующую структуру.	1 балл
Письменная часть работы оформлена в соответствии с установленными правилами, но допущены незначительные ошибки в оформлении.	2 балла
Работа отличается четким и грамотным оформлением в точном соответствии с установленными правилами.	3 балла
	<i>Оценка эксперта</i>
<b>Критерий 11. Сценарий защиты Логика изложения, грамотное построение выступления. Владение научным и специальным аппаратом.</b>	<b>Баллы</b>
Содержание всех элементов выступления не дает представление о проекте; автор не владеет культурой общения с аудиторией, наблюдаются немотивированные отступления от заявленной темы в ходе выступления. Автор не владеет научным и специальным аппаратом.	0 баллов
Содержание не всех элементов выступления дает представление о проекте; наблюдаются немотивированные отступления от заявленной темы в ходе выступления. Частично владеет общенаучной и специальной терминологией.	1 балл
Содержание всех элементов выступления дают представление о проекте; автор владеет культурой общения с аудиторией. Имеют место немотивированные отступления от заявленной темы в ходе выступления. Владеет научным и специальным аппаратом.	2 балла
Содержание всех элементов выступления дают представление о проекте. Правильность и точность речи, четкость и лаконизм, немотивированные отступления от заявленной темы в ходе выступления отсутствуют. Свободно владеет научным и специальным аппаратом.	3 балла
	<i>Оценка эксперта</i>
<b>Критерий 12. Качество компьютерной презентации (использование средств наглядности, технических средств) (Приложение № 2)</b>	
Средства наглядности отсутствуют.	0 баллов
Средства наглядности используются фрагментарно, не выдержаны основные требования к дизайну презентации, отсутствует логика подачи материала, нет согласованности между презентацией и текстом доклада. Текст наглядного материала неэффективный, малоинформативный. Или слайды перегружены текстом, основные мысли не выделены.	1 балл
Средства наглядности используются, автор уверенно владеет средствами компьютерной презентации, выдержаны основные требования к дизайну презентации. Иллюстративный материал частично выполнен автором, частично заимствован с помощью копировальной техники.	2 балла
Свободно пользуется всеми возможностями электронной презентации, выдержаны основные требования к дизайну презентации, подача материала логична, презентация и текст доклада не дублируют друг друга, но полностью согласованы. Представлены графики, таблицы, фотоматериалы, карты, схемы и др., выполненные автором.	3 балла
	<i>Оценка эксперта</i>
<b>Критерий 13. Соблюдение регламента защиты (не более 7 минут) и степень воздействия на аудиторию)</b>	<b>Баллы</b>

Автор вышел за рамки регламента, аудиторию заинтересовать не удалось.	0 баллов	
Материал изложен с учетом регламента, однако автору не удалось заинтересовать аудиторию.	1 балл	
Автору удалось вызвать интерес аудитории, но он вышел за рамки регламента.	2 балла	
Автору удалось заинтересовать аудиторию и уложиться в регламент.	3 балла	
<i>Оценка эксперта</i>		
<b>Критерий 14. Компетентность при публичной защите исследования</b>	<b>Баллы</b>	
Автор не может четко ответить на вопросы. Не может защищать свою точку зрения.	0 баллов	
Ответы на поставленные вопросы однословные, неуверенные. Автор пытается защитить свою точку зрения, но ему не хватает знаний.	1 балл	
Автор уверенно отвечает на вопросы, но не до конца обосновывает свою точку зрения.	2 балла	
Ясность и доступность изложения результатов. Автор может аргументированно ответить на заданные вопросы, доказательно и развернуто обосновывает свою точку зрения.	3 балла	
<i>Оценка эксперта</i>		
<b>Всего баллов</b>		
<b>Эксперт</b>	<b>Подпись</b>	<b>Ф.И.О.</b>